

編按：2013年4月13日下午，英華女學校舉行了「非標準項目收費」家長諮詢大會。為了讓未克出席是次諮詢大會的家長瞭解當日情況，家長教師會特別印製是次《家長通訊號外》，祈請細閱，謝謝。

2013年4月13日星期六下午，有超過300位家長出席「非標準項目收費」家長諮詢大會（下簡稱諮詢會）。是次召開大會的目的，一方面是讓眾家長瞭解調整「非標準項目收費」的原委；另一方面則是收集家長對此事的意見。

諮詢會未舉行前，有部份家長已透過早前學校派發的回條提出一些問題及意見，收回意見共106份。其中部分家長提出相關的提問，例如：收取費用金額、如何收取及收取用途等。除一位家長對調整有保留外，大部分家長在未知道調整金額時已表示支持，甚或有家長表明願意補助家境較為拮据的同學，多出些錢，以支持學校繼續現時公營學校的辦學模式，確實得到家長對學校的支持和信任，令人欣慰。

石校長在講解調整「非標準項目收費」的原委時，不時對應家長的提問作更清晰的交代。整個諮詢會內容共分為兩部分：首先由石校長詳盡解釋調整「非標準項目收費」的原委，然後是約45分鐘的答問時間。



絕大部份出席諮詢會的家長同意增加非標準項目收費的建議。

一切由教改開始

為了讓與會家長更清楚理解調整收費的原委，校長首先向家長簡介了由香港政府推行、歷時十多年的教育改革²。因應政府的教改政策，學校自2000年起，相繼成立學生自學中心、推動閱讀文化及寫作活動、透過專題研習及增添資訊科技設施，讓同學在面對八大學習領域時，能得到最好的裝備：如發展同學的自學及共學能力、分析、批判、創見、融會貫通、溝通協作等九種共通能力。

而自2006年起，為配合新高中課程，學校在教學上加添不少「增潤項目」，多達15項，分為四大類，惠及各級同學。各「增潤項目」詳列如下：

鞏固核心能力

1. 中、英、數核心科目於中一及中二級分小組上課
2. 語文訓練活動
3. 課後導修班
4. 暑期進修班
5. 於英語科推動戲劇教育
6. 於低年級推行英語文學課程

提升學習效能

7. 推動學生自學、共學能力
8. 照顧學生學習差異：拔尖及補底訓練
9. 籌備成立校園電視台
10. 把握學校重建及暫遷之學習機遇

新高中課程

11. 新高中寬廣的科目組合
12. 新高中學生之英、數導修班
13. 支援及為老師創造空間，以利進行
 - a. 校本評核
 - b. 通識教育
 - c. 其他學習經歷及學生學習概覽
 - d. 照顧學習差異

全人關顧

14. 加強對學生的牧養及輔導工作
15. 提供不同機會，培育學生多元發展

¹ 「非標準項目收費」實為教育局特許名稱，用以支持超於政府標準之上的項目，以提升教育質素。

² （由於篇幅所限，故不能詳列有關資料，如對教改有興趣的家長，可瀏覽下列網站，獲取資訊。

有關教育改革諮詢文件及報告：教育統籌委員會 www.e-c.edu.hk

有關教新學制網上簡報資料：334.edb.hkedcity.net)

此等教學上的改革，除了要增添設備之餘，最重要的是增添教師人手；而一切都需要資金。於是，學校相繼申請優質教育基金、善用政府因應教改的特別撥款及各項資源，並且動用學校儲備，每年增聘政府編制外的教師人數平均約 12 人，多年來已動用學校儲備累計逾 1,000 萬圓，詳情亦於早前派發的通告列出。

一切為學生設想

學校一直以來，為免家長負擔過重，除教育局核准的收費外，並沒有向家長收取其他特別費用。甚至亦藉校友會的努力，成立校友會慈善信託基金，每年資助學生多方面活動，以助其全人發展，項目每年資助額約 40 萬圓。

此外，學校本著基督大愛、有教無類的精神，為各階層學子提供全人教育。所以，學校為同學提供不少免費學習及津貼項目，並運用學生福利基金為家庭有經濟困難或遭逢突變的學生提供經濟援助。

然而，隨著教育改革逐步完成，政府因應教改的增撥資源已逐漸減少。學校的儲備已日見不敷，故亟需家長的支持，以繼續推行各「增潤項目」，於公營系統³內承傳校祖的教育理念及辦學精神。所以，法團校董會於去年 11 月初議調整「非標準項目收費」的建議，並在教職員會議中討論。在討論過程中，教職員雖然贊成調整收費，仍十分關注家長的負擔。

調整收費的建議於本年 1 月提交給家長教師會討論，獲得支持。經法團校董會於 3 月份會議再深入討論後，決定發信邀請各家長出席參與是次諮詢會，及對此事宜提供意見或提問。

一切以教育為重

學校一直恪守校祖的辦學使命，為不同階層的學子提供優質教育，為社會培育人材。若調整建議獲得通過，所得款項，皆會用於加聘額外教師，以維持各項教學「增潤項目」及提升教與學的質素。學校亦會為非標準項目收費成立獨立賬項，並於學年初制定方案，於學期末作評估。有關方案及評估將交法團校董會審議及通過，並向家長匯報，以顯財政透明。

石校長於會上提出經家長教師會執委員及法團校董會商討後，期望每年能備有約 250 萬圓，始能維持現有服務水平，詳情可見學校通告。

學校將於 4 月下旬發信各家長，讓其表達意願，會否支持是次調整收費建議。學校理解及尊重家長的不同意見，所以即使最終大部分家長反對建議，學校仍會以學生的利益為大前提，作出部署，逐步調整或刪減項目。

答問時間

編按：以下內容乃諮詢會上家長的即席提問或意見及校長的即時回應。我們將以答問方式，及按提問或分享的先後次序編排內容。但由於篇幅所限，若家長的提問類近，將會整合顯示；而部分家長的個人分享將作簡單報告，未能詳細盡錄，敬請各家長見諒。「問」是家長的提問、「答」是校長的回答、「意見」是家長的個人分享，而「回應」是校長的回應。

問：由於「增潤項目」的多寡直接影響到額外聘用教師的數目，也就是會影響到收費的調整幅度。因此，在現時眾多的「增潤項目」中，有哪些是必須繼續的，而這些「增潤項目」的方向又是否正確？

答：首先要澄清和重申，現時提出調整的收費將只會投放在與教學有關的「增潤項目」上，而所有與教學無關的「增潤項目」則不會從此收費中支付，學校行政與學生活動的費用已有其他資源。而當中最有關聯的是中一及中二級核心科目分組上課而需額外聘請 6 位教師（中、英及數三科，每科兩位教師）。而現時新高中選修科目上有十五科作選擇，如果我們減少同學的選擇至十一或十二科，

³ 公營系統學校所有財政資源來自政府，以支持各項基本設施與開支。

我們就可減少教師數目；但問題是我們是否希望同學能有寬廣的選擇，還是以限制同學的選擇來減省教師人數？而每年學校會因應教學方向而調整各「增潤項目」及人手安排。

意見：學校最重要的資源就是教師，而理想的教學就是教師能發揮所長，專科專教。但若果我們因為不願意多付出一點而減省教師人手，最終受害的當然是在學同學。所以我期望家長作決定時能多考慮多一點，避免對現時的教師人手編制作大幅度的改動，以免影響教學質素。

回應：首先感謝家長的意見及支持。假若家長真的不同意現時提出的建議，那麼學校祇能面對現實，但我可保證，學校不會即時撤消所有「增潤項目」，置同學的利益不理；學校會作有智慧的部署和安排。另一方面，學校的方針是：如非必要，我們盡量減省教師的行政工作，讓教師可專注教學和牧養關顧同學。而學校的行政，當然由負責行政的職員擔當；但其實校友及家長義工在這方面亦都付出最大力的支持和協助，使學校不少活動得以順利舉行。各位家長義工和校友的默默付出，讓我們成就許多不可能的工作，我特在此感謝！

問：校長對剛過去的新高中文憑試的成績是否滿意？如果不滿意的話，是否需要多作一點以達到更優質的教學？如果真的要作一點的話，現時提出的調整會否再提高一點？

答：有家長在回條上提出與你相同的意見，認為收費可再提高。但我們在考慮的時候，為了顧及經濟有需要的家庭；所以才作出現時的調整建議。至於你提問我是否滿意中學文憑試的成績。我的答案是：滿意，但滿意不等於沒有進步的空間，我們仍有進步的空間。

另一方面，我對同學於2012年入讀大學的比率都同樣感到滿意。除了同學自身努力取得好成績外，更因教師為同學所做的適切選科輔導，同學才可入讀心儀的大學，修讀理想的科目。而且，同學的中文及英文科普遍成績不俗，所以入讀大學的比率才可如此令人滿意。這其實印證了我們在2006年起，推行核心科目分組上課的教學方向是正確的。

問：校方會否在將發給眾家長的家長意願信函時，處理部分願意多付出一點費用的家長意願？而家長多付出的費用會怎麼處理？

答：感謝家長的意見及支持。我們在家長教師會討論時亦有提議為學校成立教育基金，以便願意捐款的家長可以直接捐助。這些都是立意良好的意見。但我個人有點擔心，因為學校現時正為重建而募捐，如果這邊廂勸捐，那邊廂又勸捐，或會對家長造成壓力及不便。所以，我個人認為應作一個有計劃的部署。我們首先處理好現時調整收費的安排，如果日後家長樂意以集腋成裘的方式支持學校教學的話，那麼我們就待學校重建完成後，才成立教育基金。

學校當然歡迎家長隨時捐款。祇要家長清楚寫明捐款用途，學校便可按意願入賬及使用。所有捐款每年會經學校的核數師及政府部門核數，十分清楚。

意見：學校因著教改而所做的工作、成果和當中的教育理念，其實應該讓社會其他人士，包括特首、政府、教育局及立法會等決策機構認識，因為現時我們支持調整，但日後如果財政壓力愈大時，政府能否做回其本分？例如：政府能否資助一半因分組上課多聘的教師人手支出？這樣做不只是解決財政壓力，而是把真實的優質教育理念向更多人推廣。

回應：這位家長提了一個很好的概念，家長教師會亦可以繼續討論，就是家長對教育多發點聲音或意見。現時學界各不同組織亦不斷向政府提出改善班級及師生比例，以改善教學質素。在這些課題上，家長的聲音都是十分重要的。

問：我認為現時的「增潤項目」調整預算是過度保守，需要顧及通貨膨脹等因素。因為日後若因經濟有變而再度調整收費的話，就不是太好的做法。

答：謝謝你的好意。我們在考慮調整收費時，除了考慮支出外，更重要的是考慮家長的負擔。不同的家長有不同的負擔能力，甚至在收回的意見中，有家長寫明可負擔的金額，所以我們要平衡各家長的意見和能力。至於家長所擔心的不敷情況，請家長放心，我們討論建議時，已考慮了通脹的因素，現時建議的收費應能足以應付未來數年的支出。

問：在討論調整收費這議題時，學校曾否考慮把學校改為直資學校？

答：在討論調整收費這議題時，我們沒有考慮把學校改為直資。因為在 2001 年，當時學校有一個重建的機會，有發展商提出與學校以換地形式及轉以直資辦學，並開出不錯的條件。我們因而曾討論這個課題，最終是確認校祖為平民提供優質教育的辦學初衷，雖然學校亦有不少同學家境富裕，但仍無改學校樸實的本質。所以，除非我們不能在公營系統內繼續持守我們的辦學理念，不應該改變為普羅大眾提供優質教育的精神。

因此，家長若支持是次調整收費，不單是支持學校的教育方針，更是支持學校的辦學理念：不走直資，仍能為普羅大眾提供優質教育。

問：日程表中提及有機會讓家長表達意願，並會因家長的意願而作出決定。但問題是意願的比率有沒有甚麼準則？

答：這是一個好問題，究竟應該有多少家長表示贊成我們才通過調整建議？法團校董會曾有所討論，但卻十分尊重家長教師會及是次諮詢會所得的意見。因此希望先搜集意見，再作決定。

(會上有家長提議過半數 (51%)，亦有提議三分二 (即 66.7%)。即場作非正式投票，結果兩者皆分別有不少家長支持，並同意最終決定權交由法團校董會議決。)

意見：我對核心科目分組上課是十分支持的，亦支持於高中提供多元選修科目，所以我個人十分支持是次調整收費，亦希望有更多家長支持是次調整，使學校不用改作直資，以免經濟有需要的同學因而失去入讀英華的機會。

問：對於以「無意見」的回應會怎樣處理？

答：我們可考慮在收集意願的信函上寫明將會如何處理「無意見」的意願。

問：我贊成收費，因為我支持初中核心科目分組上課。但我擔心高班同學的家長會因女兒已唸高中，分組上課與他們無關，而冷門的科目我的女兒又不會修讀的，覺得收費不公平，因而令他們與學校的關係變差？

答：我感謝家長幫助我們理解其他家長的想法。這些想法，我們必須尊重。但世界上基本是沒有絕對的公平，我相信是次調整是一個生命教育的機會和挑戰，讓我們深思感恩生活的意義。「前人種樹，後人遮蔭」說得很對，我們現在所享受的，並不單靠自己的努力，而是多人努力的成果。所有增潤項目是全校的整體規劃，況且高年級的同學，在初中時亦曾享受分組上課的益處。我深信我們的家長是明事理、識大體，不會斤斤計較的。

意見：我是一個中一學生的家長，聖誕假期教師無償為同學補課，並且課後請她們吃東西，所以，我要藉此機會對教師表示感謝，而且覺得學校就像是我們的家，為學校付出是十分應該的。

問：有家長在回條上提出：學校既然不夠費用，為何仍要重建學校？

答：重建是由政府出資的，我們為重建籌得的款項，是用來建造政府標準以外的設施。是次調整建議，純粹用作增聘教師之用，以提升教學質素，與重建無關。

後記

整個諮詢會歷時一小時三十分，內容充實，與會家長有機會瞭解學校回應教育改革的各項安排及計劃背後的種種心意。在交流的過程中，有不少令人感動的地方。最後各家長作了個非正式的表決，超越 90% 與會家長皆舉手表示支持調整方案。

家長教師執行委員會於諮詢會後隨即召開第四次會議，總結諮詢會上眾家長所提出的意見。整體而言，各家長明白調整收費的原委，亦十分支持建議方案。在此亦鼓勵各家長於意願表中作積極的回應，以支持學校的努力，使其仍能於公營系統內恪守辦學使命，造福莘莘學子。